

“CITTÀ CHE LEGGE” 2021

“CITTA’ CHE LEGGE” 2021: Concessione di finanziamenti per la realizzazione di attività integrate per la promozione del libro e della lettura, ai sensi del Decreto Interministeriale 17 febbraio 2022, n. 61 recante “Piano nazionale d'azione per la promozione della lettura di cui all'articolo 2, comma 1, della legge 13 febbraio 2020 n. 15, per gli anni 2021-2023”.

VERBALE N. 5

L'anno 2022, il giorno 25 novembre, alle ore 9:00 la Commissione di valutazione, nominata con Determinazione dirigenziale n. 66 del 6 Luglio 2022 si riunisce con modalità da remoto, attraverso la piattaforma Zoom, per valutare le proposte progettuali relative alla procedura avviata per la concessione di finanziamenti dedicati ai Comuni che hanno ottenuto la qualifica di “Città che legge” 2020-2021”.

Sono presenti Flavia Cristiano, Presidente, Silvana De Capua, Emilia Ludovici, Raffaella Tomeo, componenti e Patrizia Campagna, segretaria verbalizzante, risulta assente giustificata Giovanna Giubbini.

Accertato il numero legale la Presidente apre i lavori richiamando l'oggetto della riunione odierna: valutazione dei 12 progetti presentati nella sezione 5 afferente ai Comuni con un numero pari o maggiore di 100.001 abitanti, deliberazione dei progetti vincitori e le graduatorie delineate di tutte le sezioni valutate.

Si inizia con la visione del primo progetto in elenco presentato dal Comune di Bergamo (BG), protocollo CS5-00040.

I membri della Commissione a turno relazionano sui progetti assegnati; per ciascuno sono esaminati tutti i criteri inerenti la valutazione, i commissari si confrontano e vengono approfonditi, rileggendo il progetto, gli aspetti che presentano dei dubbi; si attribuiscono i punteggi relativi che, collegialmente condivisi, sono approvati.

Si continua con la stessa prassi l'esame delle proposte che seguono dal protocollo CS5-00259 del Comune di Bologna (BO) alla proposta presentata dal Comune di Venezia (VE), protocollo CS5-00016.

Al termine si riepilogano i progetti valutati e si delinea la graduatoria; viene condiviso a video l'elenco dei progetti esaminati dell'ultima sezione 5 con il relativo punteggio in ordine decrescente. Presa visione dei risultati si prosegue con un controllo delle schede di valutazione relative, la Commissione approva la graduatoria all'unanimità.

La Presidente propone di mostrare a video le graduatorie che si sono delineate a partire da quella relativa alla sezione 1 (Comuni da 0 a 5.000 abitanti); presa visione della graduatoria, vengono riepilogati i punteggi e controllate le schede relative a ciascun progetto; la Commissione approva all'unanimità la graduatoria relativa alla sezione 1 decretando i seguenti vincitori.



Sezione 1 - Comuni da 0 a 5.000 abitanti - nr. 8 progetti da finanziare

N.	COMUNE	REGIONE	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
1	Caprarica di Lecce (LE)	Puglia	€ 4.837,00	83
2	Remedello (BS)	Lombardia	€ 10.000,00	77
3	Marcellinara (CZ)	Calabria	€ 9.977,00	75
4	Vallefiorita (CZ) ¹	Calabria	€ 10.000,00	74
5	Castelnuovo Cilento (SA)	Campania	€ 10.000,00	73
6	Pontirolo Nuovo (BG)	Lombardia	€ 9.600,00	69
7	Appignano (MC)	Marche	€ 7.000,00	67
8	Trezzano sul Naviglio (MI)	Lombardia	€ 8.795,90	66
Totale			€ 70.209,90	

Si prosegue in ordine con la graduatoria delineata per la sezione 2 (Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti), il documento viene condiviso a video, se ne prende visione, vengono riepilogati i punteggi delle schede relative a ciascun progetto; la Commissione approva all'unanimità la graduatoria presente per la sezione 2 decretando i seguenti vincitori.

Sezione 2 - Comuni da 5.001 a 15.000 abitanti - nr. 10 progetti da finanziare

N.	COMUNE	PROVINCIA	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
1	Seneghe (OR) ²	Sardegna	€ 20.000,00	95
2	Maiolati Spontini (AN)	Marche	€ 20.000,00	91
3	Trevignano Romano (RM)	Lazio	€ 20.000,00	88
4	Montegiorgio (FM)	Marche	€ 20.000,00	82
5	Padula (SA)	Campania	€ 20.000,00	79
6	San Giovanni a Piro (SA) ³	Campania	€ 20.000,00	79
7	Loano (SV)	Liguria	€ 20.000,00	79
8	San Benedetto Po (MN)	Lombardia	€ 17.600,00	78
9	Terranuova Bracciolini (AR)	Toscana	€ 20.000,00	78
10	Quiliano (SV)	Liguria	€ 5.958,00	78
Totale			€ 183.558,00	

Di seguito viene visualizzata la graduatoria delineata per la sezione 3 (Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti), se ne prende visione, vengono riepilogati i punteggi e le schede relative a ciascun progetto; la Commissione approva all'unanimità la graduatoria presentata attinente la sezione 3 e decreta i seguenti vincitori.

¹ Comune Capofila di una rete di Comuni: Amaroni (CZ); Squillace (CZ); Staletti (CZ).

² Comune Capofila della rete di Comuni: Cuglieri (OR); Santu Lussurgiu (OR); Tramatza (OR); Tresnuraghes (OR); Zeddiani (OR).

³ Comune Capofila in rete con il Comune di Pollica (SA).



Sezione 3 - Comuni da 15.001 a 50.000 abitanti - nr. 8 progetti da finanziare

N.	COMUNE	REGIONE	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
1	Porto Torres (SS)	Sardegna	€ 29.992,00	91
2	Capaccio Paestum (SA) ⁴	Campania	€ 30.000,00	87
3	Orvieto (TR) ⁵	Umbria	€ 30.000,00	82
4	Mesagne (BR)	Puglia	€ 28.860,00	81
5	San Salvo (CH) ⁶	Abruzzo	€ 30.000,00	81
6	Tortona (AL)	Piemonte	€ 30.000,00	81
7	Spoletto (PG)	Umbria	€ 30.000,00	81
8	Putignano (BA)	Puglia	€ 30.000,00	80
Totale			€ 238.852,00	

Si prosegue in ordine con la graduatoria delineata per la sezione 4 (Comuni da 50.001 a 100.000 abitanti), il documento viene condiviso a video, se ne prende visione, vengono riepilogati i punteggi delle schede relative a ciascun progetto; la Commissione approva all'unanimità la graduatoria decretando i seguenti vincitori.

Sezione 4 - Comuni da 50.001 a 100.001 abitanti - nr. 6 progetti da finanziare

N.	COMUNE	REGIONE	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
1	Busto Arsizio (VA)	Lombardia	€ 50.000,00	91
2	Varese (VA)	Lombardia	€ 50.000,00	87
3	Viareggio (LU) ⁷	Toscana	€ 50.000,00	85
4	Teramo (TE)	Abruzzo	€ 50.000,00	84
5	Altamura (BA)	Puglia	€ 50.000,00	81
6	Crotone (KR)	Calabria	€ 42.315,00	80
Totale			€ 292.315,00	

I lavori proseguono con la visione della graduatoria delineata per la sezione 5 (Comuni con un numero di abitanti pari o maggiore di 100.001), il documento viene condiviso a video, se ne prende visione, vengono riepilogati i punteggi delle schede relative a ciascun progetto; la Commissione approva all'unanimità la graduatoria decretando i seguenti vincitori.

Sezione 5 - Comuni con oltre 100.001 abitanti - nr. 2 progetti da finanziare

N.	COMUNE	REGIONE	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
1	Firenze (FI)	Toscana	€ 90.000,00	86
2	Venezia (VE)	Veneto	€ 87.000,00	81
Totale			177.000,00	

⁴ Comune Capofila in rete con i Comuni: Cicerale (SA); Torchiara (SA); Laureana Cilento (SA); Rutino (SA); Prignano Cilento (SA); Ogliastro Cilento (SA); Lustra (SA); Agropoli (SA); Giungano (SA); Perdifumo (SA).

⁵ Comune Capofila in rete con i Comuni: Ficulle (TR); Castel Giorgio (TR); Castel Viscardo (TR); Alleroni (TR); Fabro (TR);

⁶ Comune Capofila in rete con i Comuni: Fresagrandinaria (CH); Cupello (CH).

⁷ Comune in rete con il Comune di Pisa

Decretati i 34 progetti meritevoli che il Bando pone a finanziamento, la Commissione considera gli importi totali impegnati al fine di considerare se, con gli eventuali residui realizzati, è possibile finanziare ulteriori progetti idonei in graduatoria.

Si calcolano gli importi totali utilizzati che risultano, come riportato nello schema che segue, pari a € **961.934,90** per un residuo realizzato di: € **38.065,10**.

Importi utilizzati nelle sezioni di Comuni	Totale utilizzato
Importo sez. 1	€ 70.209,90
Importo sez. 2	€ 183.558,00
Importo sez. 3	€ 238.852,00
Importo sez. 4	€ 292.315,00
Importo sez. 5	€ 177.000,00
Somma totale utilizzata	€ 961.934,90
Importo totale impegnato dal Bando	€ 1.000.000,00
Residuo totale realizzato	€ 38.065,10

La Commissione esamina le graduatorie approvate, il merito dei punteggi e il totale delle somme che si andrebbero ad utilizzare e, dopo una serie di considerazioni individua nella graduatoria della sezione 2, nei due progetti idonei non vincitori: protocollo CS2-00220 presentato dal Comune di Corropoli (TE) e protocollo CS2-00079 presentato dal Comune di Opera (MI), gli ulteriori progetti da finanziare interamente.

La scelta è collegialmente condivisa dalle considerazioni di ottimizzare l'impiego del residuo verso progetti che hanno avuto una valutazione più che discreta; con tale scelta saranno utilizzati i residui per un importo pari a € 38.000,00 realizzando in € 65,10 la minima rimanenza ottenibile.

Commissione approva e delibera i due vincitori che seguono.

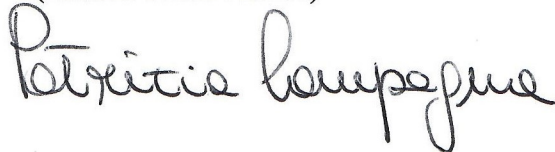
N.	COMUNE	REGIONE	IMPORTO RICHIESTO	PUNTEGGIO
11	Corropoli (TE) ⁸	Abruzzo	€ 18.000,00	77
12	Opera (MI) ⁹	Lombardia	€ 20.000,00	77

La Presidente dopo un saluto e un ringraziamento per il lavoro svolto chiude i lavori alle ore 14.30.

Il presente verbale, scritto su 4 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto.

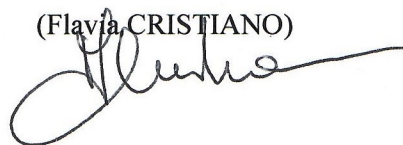
La Segretaria verbalizzante

(Patrizia CAMPAGNA)



La Presidente

(Flavia CRISTIANO)



⁸ Progetto interamente finanziato con i residui totali realizzati.

⁹ Progetto interamente finanziato con i residui totali realizzati.